

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, **02.09.2015г.** в гр. София, в административната сграда на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА „ДРВВЗ”), адрес: ул. „Московска” № 3, в **11.00 ч.** комисия, назначена със **Заповед № РД-09-37/25.05.2015г.** и **Заповед № РД-09-51/21.08.2015г.** на председателя на агенцията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Иванчева – Заместник главен директор на главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси”

**и**

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**1.** Стефка Бозова – И.Д. Началник отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”

**2.** Адриана Антова – Държавен експерт отдел „Финансови дейности” към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”

**3.** Милена Петрова – Главен специалист към дирекция „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка”

**4.** Захари Иванов Захариев – външен експерт, вписан в Регистъра на АОП с уникален номер на експерта (УНЕ): ВЕ – 2845

се събра в стая № 102, за да оцени офертите на участниците, съгласно предварително обявения от Възложителя критерий „*икономически най-изгодна оферта*“ при посочените в Методиката за оценка на офертите показатели.

## **I. ПОКАЗАТЕЛИ И ТЯХНАТА ОЦЕНКА**

**1. ПОКАЗАТЕЛ  $ЦО_{i,1}$**  – Обща предлагана цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 6 от документацията) – с относителна тежест 50 % в комплексната оценка.

Най-ниската предложена „цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 година“ получава 100т.

Оценките на договорените цени с останалите участници се получават като най-ниската предложена обща цена се дели на цената на оценяваната оферта и се умножава по 100.

Формула за оценка на показателя:

$ЦО_{i,1} = (ЦО_{\min} : ЦО_i) \times 100$ , където:

$ЦО_i$  е общата цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти, предложена от съответния участник;

$ЦО_{\min}$  е най-ниската предложена обща цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти от участник в процедурата;

$ЦО_{i,1} \leq 100$  точки (закръглява се до втория знак след десетичната запетая).

Предложенията по този показател на участниците „КРЕМЪК“ ЕООД и „БОДУ“ ООД са на една и съща стойност, която е и минимална предложена цена, така че всеки от тях получава максималният брой точки – 100т.

„КРЕМЪК“ ЕООД е предложил общата цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти 3 274 080 лв. без ДДС.

$$\text{ЦО}_1 = 3\,274\,080 \text{ лв. без ДДС}$$

„БОДУ“ ООД е предложил общата цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти 3 274 080 лв. без ДДС.

$$\text{ЦО}_2 = 3\,274\,080 \text{ лв. без ДДС}$$

Най-ниската предложена обща цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти от участник в процедурата е 3 274 080 лв. без ДДС.

$$\text{ЦО}_{\min} = 3\,274\,080 \text{ лв. без ДДС}$$

*След изчисляване по зададената в методиката формулата, по показател ЦО<sub>i,1</sub> участниците получават следните точки:*

**1. „КРЕМЪК“ ЕООД**

$$\text{ЦО}_{1,1} = (\text{ЦО}_{\min} : \text{ЦО}_1) \times 100 = (3\,274\,080 : 3\,274\,080) \times 100 = 100\text{т.}$$

**2. „БОДУ“ ООД**

$$\text{ЦО}_{1,1} = (\text{ЦО}_{\min} : \text{ЦО}_1) \times 100 = (3\,274\,080 : 3\,274\,080) \times 100 = 100\text{т.}$$

**2. ПОКАЗАТЕЛ ЦТС<sub>i,2</sub>** – Обща предлагана цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 6 от документацията) – с относителна тежест 10 % в комплексната оценка.

Най-ниската предложена „цена за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти“ получава 100 т.

Оценките на договорените цени с останалите участници се получават като най-ниската предложена обща цена се дели на цената на оценяваната оферта и се умножи по 100.

Формула за оценка на показателя:

$$\text{ЦТС}_{i,2} = (\text{ЦТС}_{\min} : \text{ЦТС}_i) \times 100, \text{ където:}$$

**ЦТС<sub>i</sub>** е общата цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти, предложена от съответния участник;

**ЦТС<sub>min</sub>** е най-ниската предложена обща цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти от участник в процедурата;

$$\text{ЦТС}_{i,2} \leq 100 \text{ точки (закръглява се до втория знак след десетичната запетая).}$$

„КРЕМЪК“ ЕООД е предложил общата цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти 29 340 лв. без ДДС.

$$\text{ЦТС}_1 = 29\,340 \text{ лв. без ДДС}$$

„БОДУ“ ООД е предложил общата цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти 58 600 лв. без ДДС.

$$\text{ЦТС}_2 = 58\,600 \text{ лв. без ДДС}$$

Най-ниската предложена обща цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти от участник в процедурата е 29 340 лв. без ДДС.

$$\text{ЦТС}_{\min} = 29\,340 \text{ лв. без ДДС}$$

*След изчисляване по зададената в методиката формулата, по показател ЦТС<sub>i,2</sub> участниците получават следните точки:*

**1. „КРЕМЪК“ ЕООД**

$$\text{ЦТС}_{1,2} = (\text{ЦТС}_{\min} : \text{ЦТС}_1) \times 100 = (29\,340 : 29\,340) \times 100 = 100\text{т.}$$

**2. „БОДУ“ ООД**

$$\text{ЦТС}_{2,2} = (\text{ЦТС}_{\min} : \text{ЦТС}_2) \times 100 = (29\,340 : 58\,600) \times 100 = 50,70\text{т.}$$

**3. ПОКАЗАТЕЛ T<sub>i,3</sub>** – Оценка на предложените планове (за всяка база) и обща концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана, съобразно спецификата на всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 6 от документацията) – с относителна тежест 40 % в комплексната оценка.

Комисията оценява предложените индивидуални планове и обща концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана, съобразно спецификата на всички обекти по подпоказатели T1 и T2, по които се определя степента на съответствие с изискванията на Възложителя.

Максималната оценка, която може да получат участниците по този показател е 100т.

Оценките на предложените планове (за всяка база) и обща концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана, съобразно спецификата на всички обекти се изчисляват като сбор от получените оценки по отделните подпоказателя, умножи по съответните им тежести в показателя.

Формула за оценка на показателя:

$$T_{i,3} = T1_i \times 0,60 + T2_i \times 0,40, \text{ където:}$$

**T1<sub>i</sub>** е оценка на плановете за охрана за всяка база и общата концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана съобразно спецификата на всички обекти на съответната оферта на участник в процедурата – с относителна тежест в показателя 60 %;

**T2<sub>i</sub>** е оценка на предложените планове за всяка база и общата концепция за охрана, в частта им тактика на действие на охраната при екстремни ситуации и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти и описани взаимовръзки между членовете на екипите, време за реакция на съответната оферта на участник в процедурата – с относителна тежест в показателя 40%;

$$i = 1 \div n, \text{ където } n \text{ е броят на участниците;}$$

$$T_{i,3} \leq 100 \text{ точки.}$$

„КРЕМЪК“ ЕООД е получил оценка на плановете за охрана за всяка база и общата концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана съобразно спецификата на всички обекти 30т., като мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 5.

$$T_{11} = 30\text{т.}$$

„БОДУ“ ООД е получил оценка на плановете за охрана за всяка база и общата концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана съобразно спецификата на всички обекти 100т., като мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 5.

$$T_{12} = 100\text{т.}$$

„КРЕМЪК“ ЕООД е получил оценка на предложените плановете за всяка база и общата концепция за охрана, в частта им тактика на действие на охраната при екстремни ситуации и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти и описани взаимовръзки между членовете на екипите, време за реакция 30т., като мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 5.

$$T_{21} = 30\text{т.}$$

„БОДУ“ ООД е получил оценка на предложените плановете за всяка база и общата концепция за охрана, в частта им тактика на действие на охраната при екстремни ситуации и взаимодействие с органите на МВР за всички обекти и описани взаимовръзки между членовете на екипите, време за реакция 100т., като мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 5.

$$T_{22} = 100\text{т.}$$

*След изчисляване по зададената в методиката формулата, по показател  $T_{1,3}$  участниците получават следните точки:*

**„КРЕМЪК“ ЕООД**

$$T_{1,3} = T_{11} \times 0,60 + T_{21} \times 0,40 = 30 \times 0,60 + 30 \times 0,40 = 30\text{т.}$$

**„БОДУ“ ООД**

$$T_{2,3} = T_{12} \times 0,60 + T_{22} \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 100 \text{ т.}$$

## **II. СЪСТАВЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

След извършване на финансовата оценка по всеки показател от методиката, комисията пристъпи към съставяне на комплексната оценка на допуснатите оферти, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, а именно:

Комплексната оценка на съответната оферта се изчислява като сбор от оценките, получени по отделните показатели, умножи по съответните им тежести в комплексната оценка.

Формула за оценка на показателя:

$$K_{i,\text{compl}} = (\text{ЦО}_{i,1} \times 0,50) + (\text{ЦТС}_{i,2} \times 0,10) + (T_{i,3} \times 0,40), \text{ където:}$$

$K_{i,\text{compl}}$  е комплексната оценка на съответната оферта;

$i$  е поредния номер на офертата;

$i = 1$  до  $n$ , където  $n$  е общият брой на участниците;

$K_{i,\text{compl}} \leq 100$  точки (закръглява се до втория знак след десетичната запетая).

След изчисляване по зададената в методиката формулата, участниците получават следните точки:

**„КРЕМЪК“ ЕООД**

$$K_{1, \text{compl}} = (\text{ЦО}_{1,1} \times 0,50) + (\text{ЦТС}_{1,2} \times 0,10) + (\text{T}_{1,3} \times 0,40) = (100 \times 0,50) + (100 \times 0,10) + (30 \times 0,40)$$
$$K_{1, \text{compl}} = 72\text{т.}$$

**„БОДУ“ ООД**

$$K_{2, \text{compl}} = (\text{ЦО}_{2,1} \times 0,50) + (\text{ЦТС}_{2,2} \times 0,10) + (\text{T}_{2,3} \times 0,40) = (100 \times 0,50) + (50 \times 0,10) + (100 \times 0,40)$$
$$K_{2, \text{compl}} = 95,01\text{т.}$$

***Във връзка с изложеното по-горе в настоящия протокол, комисията определи комплексни оценки на участниците, както следва:***

1. Офертата на участника „КРЕМЪК“ ЕООД получава комплексна оценка от **72 т.**
2. Офертата на участника „БОДУ“ ООД получава комплексна оценка от **95,01 т.**

В съответствие с чл. 89, ал. 5 от ЗОП, комисията единодушно реши да изготви доклад до Възложителя, съдържащ резултата от проведените преговори и предложение за класиране на участниците.

Дата: 07.09.2015г.  
гр. София

Председател: (П)

/ Зорница Иванчева /

и

Членове:

(П)

/ Стефка Бозова /

(П)

/ Адриана Антова /

(П)

/ Милена Петрова /

(П)

/ Захари Захариев /